

УДК 517.55, 517.57

© *Б. И. Абдуллаев, Х. К. Камолов***ТЕОРИЯ ПОТЕНЦИАЛА НА АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕРХНОСТИ**

Работа посвящена теории плюрипотенциала на аналитических поверхностях. Теория плюрипотенциала в комплексном пространстве \mathbb{C}^n , а также на штейновом комплексном многообразии $X \subset \mathbb{C}^N$ (без особого множества) изучена достаточно подробно. В этой работе мы предлагаем новую технологию для изучения основных объектов теории потенциала на аналитическом множестве с непустым особым (критическим) множеством.

Ключевые слова: аналитическое множество, плюрисубгармоническая функция, плюриполярное множество, \mathcal{P} -мера, максимальная функция.

DOI: [10.35634/vm230101](https://doi.org/10.35634/vm230101)

Теория плюрипотенциала, построенная в классе плюрисубгармонических функций, была разработана в цикле работ Э. Бедфорда и Б. А. Тэйлора [2] и А. Садуллаева [16]. На протяжении нескольких лет эта теория была развита многими специалистами и нашла многочисленные важные применения в различных областях современной науки (см. например, [2, 11, 14, 18, 20–22]). \mathcal{P} -мера, \mathcal{P} -емкость, экстремальные функции и дифференциальные операторы, соответствующие им, составляют основу теории плюрипотенциалов. Успешное применение теории плюрипотенциала в задачах современной науки привело к развитию исследований плюрисубгармонических функций на различных подмногообразиях и аналитических подмножества комплексных пространств. Например, потенциальные свойства плюрисубгармонических функций на кэлеровых многообразиях исследованы в работах [4, 8, 9, 19]. В работах [3, 7] изучены плюрисубгармонические продолжения функций с аналитических подмногообразий. Целью настоящей работы является исследование основы плюрипотенциала на аналитических поверхностях. Основной трудностью изучения плюрисубгармонических функций и построения теории потенциала на аналитической поверхности является наличие особых множеств $X \setminus X^0$ аналитической поверхности X . Такие трудности появляются например, в доказательствах принципа максимума и фундаментальной леммы Хартогса в классе плюрисубгармонических функций § 1. В нашей работе эти трудности преодолеваются применением свойств аналитического накрытия. Далее, в § 4, для плюрисубгармонических функций дано доказательство принципа сравнения, который является фундаментальным результатом в построении теории потенциала. Здесь очень важно доказательство ограниченности оператора $(dd^c u^*)^n$ вблизи особого множества $X \setminus X^0$. В доказательстве этого факта используется один фундаментальный результат А. Зериахи.

Плюрисубгармонические функции на аналитических множествах впервые исследованы, пожалуй, в работе А. Садуллаева (см. [15]), в связи с нахождением локального критерия алгебраичности роста аналитического множества. Некоторые потенциальные свойства класса плюрисубгармонических функций на аналитических множествах изучены также в работе А. Зериахи (см. [22]). Здесь мы изучаем некоторые важные свойства плюрисубгармонических и экстремально плюрисубгармонических функций на аналитических поверхностях и определяем основные понятия теории плюрипотенциала на аналитических поверхностях.

Авторы выражают искреннее благодарность профессору А. Садуллаеву за многочисленные обсуждения результатов и полезные комментарии.

§ 1. Плюрисубгармонические функции на аналитических поверхностях

Рассмотрим неприводимое аналитическое множество $X \subset \mathbb{C}^N$, размерности $\dim X = n$, $n \leq N$, причем множество X компактно вложено в комплексное пространство \mathbb{C}^N , т. е. $X \cap B(0, r) \subset\subset X$ для любого шара $B(0, r) \subset \mathbb{C}^N$. Такое аналитическое множество называется аналитической поверхностью.

Введем на X понятие плюрисубгармонических функций. Обозначим через $X^0 \subset X$ — совокупность обыкновенных точек множества X . Тогда множество критических точек $X \setminus X^0$ является аналитическим множеством меньшей размерности, $\dim X \setminus X^0 < n$. $X \setminus X^0$ не разбивает X и множество X^0 является комплексным n -мерным подмногообразием в \mathbb{C}^N (см. [6, 10, 13]).

Определение 1 (см. [15]). Функция $u(z)$, заданная в области $D \subset X$, называется *плюрисубгармонической* (psh) в D , если она локально ограничена сверху в этой области и плюрисубгармоническая на многообразии $D \cap X^0$, $u(z) \in \text{psh}(D \cap X^0)$.

Класс плюрисубгармонических в D функций обозначается через $\text{psh}(D)$. Для удобства функцию $u(z) \equiv -\infty$ мы тоже включим в класс $\text{psh}(D)$.

На практике в критических точках $z \in X \setminus X^0$ обычно рассматривается функция $u^*(z) = \overline{\lim}_{\substack{w \rightarrow z \\ w \in X^0 \cap D}} u(w)$, $z \in D$, и в исследованиях плюрисубгармонических функций изучают определенную всюду в D функцию $u^*(z)$. Функция $u^*(z)$ будет полунепрерывной сверху в D , множество $\{z \in D : u^*(z) < C\}$ — открытое для всех $C \in \mathbb{R}$, причем $u^*(z) = u(z) \forall z \in X^0 \cap D$.

Приведем несколько важных свойств плюрисубгармонических функций на X :

- (1) линейная комбинация плюрисубгармонических функций в $D \subset X$ с положительными коэффициентами является плюрисубгармонической функцией, то есть если $u_j^*(z) \in \text{psh}(D)$, $\alpha_j \geq 0$, $j = 1, 2, \dots, s$, то

$$\alpha_1 u_1^*(z) + \dots + \alpha_s u_s^*(z) \in \text{psh}(D);$$

- (2) равномерный предел или предел монотонно убывающей последовательности $\{u_j^*(z)\}$ плюрисубгармонических функций является плюрисубгармонической, то есть если $u_j^*(z) \in \text{psh}(D)$, $j = 1, 2, \dots$, $u_j^*(z) \rightrightarrows u^*(z)$ или $u_j^*(z) \searrow u^*(z)$, то $u^*(z) \in \text{psh}(D)$;

- (3) пусть $\{u_\alpha^*(z)\}$, $\alpha \in \Lambda$, — произвольное локально равномерно ограниченное сверху семейство плюрисубгармонических функций и $u(z) = \sup_{\alpha} \{u_\alpha^*(z)\}$, тогда регуляризация $u^*(z)$ является плюрисубгармонической функцией в D ;

- (4) если $\{u_j^*(z)\}$ — последовательность локально равномерно ограниченных сверху плюрисубгармонических функций и $u(z) = \overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} u_j^*(z)$, то $u^*(z)$ является плюрисубгармонической функцией. (Эти свойства доказываются аналогично классическому случаю.)

Предложение 1 (Принцип максимума). Для $u^*(z) \in \text{psh}(D)$, $D \subset X$, имеет место принцип максимума, то есть если в некоторой внутренней точке $z^0 \in D$ значение $u^*(z^0) = \sup_D u^*(z)$, то $u^* \equiv \text{const}$.

Доказательство. Предположим обратное, пусть во внутренней точке $z^0 \in D$ (без ограничения общности считаем $z^0 = 0$) имеется максимум, $u^*(0) \geq u^*(z) \forall z \in D$. Если $0 \in D$ — обыкновенная, то очевидно, что $u(z) \equiv \text{const}$ в $D \setminus S$, где $S = X \setminus X^0$, ибо для

плюрисубгармонических функций на многообразии верен принцип максимума. Следовательно, $u^*(z) \equiv \text{const}$ в D . Если 0 — критическая точка, то существует комплексная плоскость $0 \in \Pi \subset \mathbb{C}^n$: $\dim \Pi = N - n$, $X \cap \Pi$ — дискретное. Существует шар $B(0, r) \subset \Pi$: $r > 0$, $X \cap B(0, r) = \{0\}$, $X \cap \partial B(0, r) = \emptyset$. Положим $z = ('z, ''z)$, $'z = (z_1, \dots, z_n)$, $''z = (z_{n+1}, \dots, z_N)$. Пусть $\Pi = \{z = (z_1, \dots, z_n) = 0\}$. По замкнутости X существует окрестность $'U \ni '0$: $X \cap \partial B('z, r) = \emptyset$, $'z \in 'U$. Тогда $\pi: X \cap ['U \times ''U] \rightarrow 'U$ является k -листным накрытием, $1 \leq k < \infty$.

Пусть $J \subset 'U$ — множество критических точек этого накрытия. Это означает, что

$$\pi: \{X \cap ['U \times ''U]\} \setminus \pi^{-1}(J) \rightarrow 'U \setminus J$$

является регулярным k -листным, $1 \leq k < \infty$, комплексным накрытием $\pi^{-1}('z) \cap \{X \cap ['U \times ''U]\} \setminus \pi^{-1}(J) = \{\alpha_1('z), \dots, \alpha_k('z)\} \forall 'z \in 'U \setminus J$. Причем, для каждой точки $'z^0 \in 'U \setminus J$ локально, в некоторой окрестности $W \ni 'z^0$, прообраз $\pi^{-1}(W) \cap \{X \cap ['U \times ''U]\}$ распадается на k штук непересекающихся комплексных многообразий M_1, M_2, \dots, M_k . Функция $u^*(z) = u(z)$ является плюрисубгармонической на каждом куске многообразий M_j , $j = 1, 2, \dots, k$.

Отсюда вытекает, что $w('z) = \sum_{j=1}^k u^*(\alpha_j('z))$ является плюрисубгармонической в $'U \setminus J$,

локально ограниченной в $'U$. Так как $J \subset 'U$ является аналитическим множеством, то $w('z)$ плюрисубгармонически продолжается в $'U$. Напомним, что если функция $w('z) \in \text{psh}(D \setminus P)$ и локально ограничена в D , P — замкнутое плюриполярное множества, то $w('z)$ плюрисубгармонически продолжается в D (см. [12], также [1, 17]).

Таким образом, $w('z) \in \text{psh}('U)$ и по предположению она достигает своего максимума в точке $0 \in U$. Это противоречие. \square

Предложение 2 (лемма Хартогса). Пусть $D \subset X$ — открытое множество и $\{u_j\}$ — последовательность локально равномерно ограниченных сверху на D плюрисубгармонических функций. Если при каждом фиксированном $z \in D$ выполняется неравенство

$$\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} u_j^*(z) \leq A, \tag{1.1}$$

то для любого числа $\varepsilon > 0$ и компакта $K \subset\subset D$ существует номер $j_0 = j_0(\varepsilon, K) \in \mathbb{N}$ такой, что при $\forall j \geq j_0 \forall z \in K$ имеет место равномерное неравенство

$$u_j^*(z) \leq A + \varepsilon. \tag{1.2}$$

Доказательство. Так как задача является локальной, мы докажем теорему в окрестности некоторой точки в D . Без нарушения общности, можем считать, что $A = 0$. Пусть дана точка $z^0 \in D$. Берем окрестность $U = U(z^0, r) \subset\subset \mathbb{C}^N$ (можно считать ее открытым поликругом). Если точка $z^0 \in X^0$ регулярная, то можно выбрать поликруг U достаточно маленьким, что аналитическое подмножество $D \cap U$ взаимно однозначно проецируются в некоторое координатное подпространство $\mathbb{C}^n \subset \mathbb{C}^N$, то есть существует взаимно однозначное отображение $\pi: D \cap U \rightarrow U' \subset \mathbb{C}^n$ и функции $u_j^* \circ \pi^{-1}$ являются плюрисубгармоническими на $U' \subset \mathbb{C}^n$. Для последовательности $u_j^* \circ \pi^{-1}$ применима классическая лемма Хартогса (см. [11]), то есть в некоторой окрестности каждой регулярной точки выполняется утверждение леммы.

Если z^0 — иррегулярная точка, то, как выше, можно подобрать комплексную плоскость $\Pi \subset \mathbb{C}^N$: $\dim \Pi = N - n$, $z^0 \in \Pi$, и пересечение $X \cap \Pi$ будет дискретным. Отсюда следует, что существует шар $B(0, r) \subset \Pi$: $r > 0$ такой, что $X \cap B(0, r) = \{z^0\}$, $X \cap \partial B(0, r) = \emptyset$. Мы сделаем обозначение $z = ('z, ''z)$, $'z = (z_1, \dots, z_n)$, $''z = (z_{n+1}, \dots, z_N)$ и пусть, без

нарушения общности, $\Pi = \{z = (z_1, \dots, z_n) = 0\}$. Так как X замкнуто, то существует окрестность $'U \ni 'z^0: X \cap \partial B('z, r) = \emptyset, 'z \in 'U$. Тогда отображение $\pi: X \cap ['U \times ''U] \rightarrow 'U$ является k -листным накрытием.

Пусть $J \subset 'U$ — критические точки этого накрытия. Это означает, что

$$\pi: \{X \cap ['U \times ''U]\} \setminus \pi^{-1}(J) \rightarrow 'U \setminus J$$

является регулярным k -листным накрытием и

$$\pi^{-1}('z) \cap \{X \cap ['U \times ''U]\} \setminus \pi^{-1}(J) = \{\alpha_1('z), \dots, \alpha_k('z)\} \quad \forall 'z \in 'U \setminus J.$$

Кроме того, для каждого $'z^0 \in 'U \setminus J$ в некоторой окрестности $W \ni 'z^0$ прообразы $\pi^{-1}(W) \cap \{X \cap ['U \times ''U]\}$ расщепляются на k непересекающихся комплексных многообразий M_1, M_2, \dots, M_k . Последовательность функций $u_j^*(z) = u_j(z)$ плюрисубгармонична на каждом из многообразий $M_s, s = 1, 2, \dots, k$. Мы рассмотрим последовательность

$$v_j('z) = \max\{u_j^*(z): z \in \pi^{-1}('z) \cap X \cap ['U \times ''U]\} \quad (1.3)$$

плюрисубгармонических на $'U \setminus J$ функций, которые локально равномерно ограничены на $'U$. $J \subset 'U$ — аналитическое подмножество и функции $v_j^*(z)$ плюрисубгармонически продолжаются в $'U$. Согласно (1.1) для последовательности $v_j^*(z)$ выполняется

$$\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} v_j^*(z) \leq 0 \quad \forall 'z \in 'U.$$

Следовательно, по классической лемме Хартогса $\forall \varepsilon > 0$ и для любого компакта $E \subset\subset D$, $\pi(E) \subset\subset 'U$ найдем номер $j_0 \in \mathbb{N}$ такой, что при $\forall j \geq j_0$ и $\forall 'z \in \pi(E)$ имеет место неравенство $v_j^*(z) \leq \varepsilon$.

Из соотношений (1.3) и (1.2) получим:

$$u_j^*(z) \leq \varepsilon \quad \forall z \in E \quad \forall j \geq j_0.$$

Отсюда следует, что для $z \in E$ при $j \geq j_0$ выполняется неравенство $u_j^*(z) \leq \varepsilon$. Таким образом, для каждой точки z^0 компакта K существует окрестность $U(z^0, r(z^0)) \subset D$ и номер $j(z^0)$ такие, что при $j \geq j(z^0), z \in U(z^0, r(z^0))$ выполняется $u_j^*(z) \leq \varepsilon$.

Известно, что открытое покрытие $K \subset \bigcup_{z^0 \in K} U(z^0, r(z^0))$ содержит конечное подпокрытие $U(z^l, r(z^l)), l = 1, 2, 3, \dots, m$, компакта K . Следовательно, если положим $j_0 = \max\{j_0(z^1), j_0(z^2), \dots, j_0(z^m)\}$, то $\forall j \geq j_0 \forall z \in K$ имеет место неравенство $u_j^*(z) \leq \varepsilon$. Лемма доказана. \square

§ 2. Плюриполярные множества на аналитической поверхности

Пусть дана область $D \subset X$ и некоторое ее подмножество $E \subset D \subset X$.

Определение 2. Множество $E \subset D \subset X$ называется плюриполярным в D , если существует функция $u(z) \in \text{psh}(D)$, $u^*(z) \not\equiv -\infty$, такая, что $u^*|_E = -\infty$.

Очевидно, что плюриполярное множество имеет метрическую размерность не выше чем $2n - 2$. Следовательно, оно не разбивает область D и имеет лебегову меру нуль. Плюриполярные множества имеют следующие важные свойства.

Теорема 1. *Счетное объединение плюриполярных множеств плюриполярное, то есть если $E_j \subset D, j = 1, 2, \dots$, являются плюриполярными, то $E = \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j$ тоже является плюриполярным.*

Доказательство. По условию E_j — плюриполярные, то есть существуют $u_j(z) \in \text{psh}(D)$, $u_j^* \not\equiv -\infty$, $u_j^*|_{E_j} = -\infty$ ($j = 1, 2, 3, \dots$). Пусть

$$F_j = \{z \in D: u_j(z) = -\infty\} \supset E_j.$$

Лебегова мера этих множеств равна нулю, то есть $m(F_j) = 0$. Следовательно, мера множества $F = \bigcup_{j=1}^{\infty} F_j$ также равна нулю. Поэтому существует точка $z^0 \in D$, для которой выполняется $u_j^*(z^0) \neq -\infty$, $j = 1, 2, \dots$. Берем компактное исчерпание области D : $D = \bigcup_{j=1}^{\infty} D_j$, $D_j \subset\subset D_{j+1} \subset\subset D$, $z^0 \in D_1$, и положим $M_j = \sup_{D_j} u_j^*(z)$. Рассмотрим последовательность функций

$$v_j(z) = \frac{1}{2^j} \cdot \frac{u_j^*(z) - M_j}{M_j - u_j^*(z^0)}.$$

Очевидно, $v_j \in \text{psh}(D)$, $v_j|_{D_j} \leq 0$, $v_j(z^0) = -\frac{1}{2^j}$. Тогда частные суммы ряда

$$v(z) = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{2^j} \cdot \frac{u_j^*(z) - M_j}{M_j - u_j^*(z^0)},$$

начиная с некоторого номера k_j , монотонно убывают в D_j . Следовательно, $v(z) \in \text{psh}(D)$. Кроме того, имеет место равенство $v(z^0) = -1$, то есть $v(z) \not\equiv -\infty$. С другой стороны, $v|_E = -\infty$, и следовательно, множество E — плюриполярное. \square

§ 3. \mathcal{P} -мера на аналитической поверхности

Пусть $X \subset \mathbb{C}^N$ — аналитическая поверхность в \mathbb{C}^N , $\dim X = n$. Для содержательной теории обычно \mathcal{P} -меру определяют в регулярных областях.

Определение 3. Область $D \subset X$ называется регулярной, если существует функция $\rho(z) \in \text{psh}(D)$: $\rho(z) < 0$, $\lim_{z \rightarrow \partial D} \rho(z) = 0$.

Область $D \subset X$ называется сильно регулярной или усиленно псевдовыпуклой, если $\rho(z)$ является непрерывной плюрисубгармонической функцией в некоторой окрестности $\hat{D} \supset \bar{D}$, причем $D = \{\rho(z) < 0\}$.

Определение 4. Фиксируем множество $E \subset D$ и рассмотрим класс

$$\mathcal{H}(E, D) = \{u^* \in \text{psh}(D): u^*|_E \leq -1, u^*|_D \leq 0\},$$

тогда регуляризация $\omega^*(z, E, D) = \overline{\lim}_{w \rightarrow z} \omega(w, E, D)$, где $\omega(z, E, D) = \sup_{u^* \in \mathcal{H}(E, D)} u^*(z)$, называется \mathcal{P} -мерой множества E относительно области D .

Согласно свойству 3 плюрисубгармонических функций, $\omega^*(z, E, D) \in \text{psh}(D)$. По топологической лемме Шоке (см. [5, 11, 14]) существует счетное подсемейство $\mathcal{H}'(E, D) \subset \mathcal{H}(E, D)$ такое, что имеет место равенство

$$\left(\sup_{u^* \in \mathcal{H}'(E, D)} u^*(z) \right)^* \equiv \omega^*(z, E, D).$$

Отсюда следует, что \mathcal{P} -меру можно рассматривать как предел монотонно возрастающей последовательности $\{u_j^*(z)\} \subset \mathcal{H}(E, D)$: $\left(\lim_{j \rightarrow \infty} u_j^*(z) \right)^* \equiv \omega^*(z, E, D)$.

\mathcal{P} -мера обладает следующими свойствами, идентичными \mathcal{P} -мерам в комплексном пространстве \mathbb{C}^n .

1. *Монотонность.* Если $E_1 \subset E_2$, то $\omega^*(z, E_1, D) \geq \omega^*(z, E_2, D)$; если $E \subset D_1 \subset D_2$, то $\omega^*(z, E, D_1) \geq \omega^*(z, E, D_2)$. (Доказательство непосредственно вытекает из соотношений $\mathcal{H}(E_1, D) \supset \mathcal{H}(E_2, D)$ и $\mathcal{H}(E, D_1) \supset \mathcal{H}(E, D_2)$.)
2. $\omega^*(z, U, D) \in \mathcal{H}(U, D)$ для открытых множеств $U \subset D$ и поэтому $\omega^*(z, U, D) \equiv \omega(z, U, D)$ (вытекает из свойства 1).
3. Если $U \subset D$ — открытое множество, $U = \bigcup_{j=1}^{\infty} K_j$, где $K_j \subset \overset{\circ}{K}_{j+1}$, то

$$\omega^*(z, K_j, D) \downarrow \omega(z, U, D).$$

Доказательство. Пусть $U \subset D$ — открытое подмножество, тогда из свойства 2 имеем $\omega^*(z, U, D) \equiv \omega(z, U, D)$. Плюрисубгармонические функции $\omega^*(z, K_j, D)$ на аналитической поверхности X , убывая, стремятся к некоторой плюрисубгармонической функции $u(z)$. С одной стороны, из $\omega^*(z, K_j, D) \geq \omega(z, U, D)$ выполняется $u(z) \geq \omega(z, U, D)$, а с другой стороны, $\forall z \in \bigcup_{j=1}^{\infty} \overset{\circ}{K}_j = U$ $u(z) = -1$. Поэтому $u(z) \in \mathcal{H}(U, D)$ и $u(z) \leq \omega(z, U, D) \leq \omega^*(z, U, D)$. Следовательно, получим $u(z) = \omega^*(z, U, D)$, и это показывает, что последовательность $\omega^*(z, K_j, D)$, убывая, стремится к $\omega(z, U, D)$. \square

4. Если $E \subset D$ произвольное множество, то существует убывающая последовательность открытых множеств

$$U_j \supset E, \quad U_j \supset U_{j+1}, \quad j = 1, 2, \dots,$$

такая, что $\omega^*(z, E, D) = \left(\lim_{j \rightarrow \infty} \omega(z, U_j, D) \right)^*$.

Доказательство. Рассмотрим монотонно возрастающую последовательность $\{u_j^*(z)\} \subset \mathcal{H}(E, D)$: $[\lim_{j \rightarrow \infty} u_j^*(z)]^* \equiv \omega^*(z, E, D)$. Тогда, если

$$U_j = \left\{ z \in X : u_j^* < -1 + \frac{1}{j} \right\},$$

то U_j — открыты и образуют последовательность вложенных множеств $U_j \supset E$, $j = 1, 2, \dots$. Имеем $u_j^* - \frac{1}{j} \in \mathcal{H}(U_j, D)$, следовательно, $u_j^* \leq \omega(z, U_j, D) + \frac{1}{j}$. Отсюда, имеет место $\omega^*(z, E, D) = \left(\lim_{j \rightarrow \infty} u_j^*(z) \right)^* \leq \left(\lim_{j \rightarrow \infty} \omega(z, U_j, D) \right)^*$. С другой стороны, тривиально выполняется неравенство $\omega^*(z, E, D) \geq \omega(z, U_j, D)$, $j = 1, 2, \dots$, следовательно, $\omega^*(z, E, D) = [\lim_{j \rightarrow \infty} \omega(z, U_j, D)]^*$. \square

5. \mathcal{P} -мера $\omega^*(z, E, D)$ либо нигде не равна нулю, либо тождественно равна нулю. $\omega^*(z, E, D) \equiv 0$ тогда и только тогда, когда E — плюриполярное в D .

Доказательство. Если \mathcal{P} -мера в некоторой точке $z^0 \in D$ обращается в нуль: $\omega^*(z^0, E, D) = 0$, то, согласно принципу максимума, для плюрисубгармонических функций имеет место тождественное равенство $\omega^*(z, E, D) \equiv 0$.

Пусть теперь E — плюриполярное подмножество в D . Тогда из-за регулярности области D существует функция $v(z) \in \text{psh}(D)$: $v(z) \not\equiv -\infty$, $v|_D < 0$ и $v|_E \equiv -\infty$. Для каждого $j \in \mathbb{N}$ имеем $\frac{v(z)}{j} \in \mathcal{H}(E, D)$ и $\omega(z, E, D) \geq \frac{v(z)}{j}$. Отсюда, для $v(z) \neq \infty$ имеет место $\omega(z, E, D) = 0$. Так как лебегова мера множества $\{v = -\infty\}$ равна нулю, то на D имеет место $\omega^*(z, E, D) \equiv 0$.

Обратно, предположим, что $\omega^*(z, E, D) \equiv 0$. Тогда существует точка $z^0 \in D$, для которой выполняется равенство $\omega(z^0, E, D) = 0$. По определению ω , для каждого $j \in \mathbb{N}$ существует функция $u_j^*(z) \in \mathcal{H}(E, D)$ такая, что $u_j^*(z^0) \geq -\frac{1}{2j}$. Рассмотрим теперь функцию $u^*(z) = \sum_{j=1}^{\infty} u_j^*(z)$. Тогда $u^*(z)$ является плюрисубгармонической функцией, ибо $u_j(z) < 0$ и $u^*(z^0) \geq -1$, так как $u_j^*(z^0) \geq -\frac{1}{2j}$. Значит, $u^* \not\equiv -\infty$. Отсюда следует плюриполярность E , ибо $u^*|_E = -\infty$. \square

6. *Теорема о двух константах.* Если функция $u^*(z)$ плюрисубгармонична в $D \subset X$ и $u^*|_D \leq M$, $u^*|_E \leq m$, $E \subset D$, то для всех $z \in D$ имеет место неравенство

$$u^*(z) \leq M(1 + \omega^*(z, E, D)) - m\omega^*(z, E, D).$$

Доказательство. Если мы возьмем функцию $\frac{u^*(z)-M}{M-m}$, то $\frac{u^*(z)-M}{M-m} \in \mathcal{H}(E, D)$. Из сравнения функции $\omega^*(z, E, D)$ с плюрисубгармонической функцией $\frac{u^*(z)-M}{M-m}$ вытекает, что $\frac{u^*(z)-M}{M-m} \leq \omega^*(z, E, D)$. Отсюда

$$u^*(z) \leq M(1 + \omega^*(z, E, D)) - m\omega^*(z, E, D). \quad \square$$

§ 4. Максимальные функции на аналитических поверхностях

Определение 5. Пусть на аналитической поверхности X дана область $D \subset X$. Функция $u^*(z) \in \text{psh}(D)$ называется максимальной, если для нее выполняется принцип максимума на любой компактной области $\forall G \subset\subset D$, то есть если $v^*(z) \in \text{psh}(D)$ и $\forall \xi \in \partial G$, то выполнение неравенства $\liminf_{z \rightarrow \xi} (u^*(z) - v^*(z)) \geq 0$ влечет выполнение неравенства $u^*(z) \geq v^*(z)$ для $\forall z \in G$.

Теорема 2. Следующие утверждения эквивалентны:

- (1) функция $u^*(z)$ является максимальной в области D ;
- (2) для любой функции $v^*(z) \in \text{psh}(D)$ имеет место неравенство $u^*(z) \geq v^*(z)$ на D , если выполняется $\liminf_{z \rightarrow \partial D} (u^*(z) - v^*(z)) \geq 0$ (последнее означает, что для произвольного $\varepsilon > 0$ существует компакт $K \subset\subset D$ такой, что для $\forall z \in D \setminus K$ имеет место неравенство $u^*(z) - v^*(z) \geq -\varepsilon$);
- (3) для каждой функции $v^*(z) \in \text{psh}(D)$ и для любой компактной подобласти $G \subset\subset D$ имеет место неравенство $u^*(z) \geq v^*(z)$ при $\forall z \in G$, если только выполняется неравенство $u^*(z)|_{\partial G} \geq v^*(z)|_{\partial G}$;
- (4) для каждой функции $v^*(z) \in \text{psh}(D)$ и для любой компактной подобласти $G \subset\subset D$ из неравенства $\liminf_{z \rightarrow \xi} (u^*(z) - v^*(z)) \geq 0$, $z \in G$, $\xi \in \partial G$, следует $u^*(z) \geq v^*(z)$ при $\forall z \in G$;

- (5) для любой компактной подобласти $G \subset\subset D$, для любой функции $v^*(z) \in \text{psh}(G)$ выполнение неравенства $u^*(\xi) \geq \liminf_{z \rightarrow \xi} v^*(z) \geq 0$, $z \in G$, $\xi \in \partial G$, влечет неравенство $u^*(z) \geq v^*(z)$ в G .

Доказательство.

(1) \Rightarrow (2). Предположим, что $\liminf_{z \rightarrow \partial D} (u^*(z) - v^*(z)) \geq 0$ и существует точка $z^0 \in D$, для которой имеет место неравенство $u^*(z^0) - v^*(z^0) = \eta < 0$. Тогда множество $E = \{z \in D: u^*(z) < v^*(z) + \frac{\eta}{2}\}$ не пусто и компактно принадлежит D и существует подобласть G такая, что $E \subset\subset G \subset\subset D$. Очевидно, что $\liminf_{z \rightarrow \xi} (u^*(z) - v^*(z) - \frac{\eta}{2}) \geq 0$ для $\forall \xi \in \partial G$. Поэтому в области G имеет место неравенство $u^*(z) \geq v^*(z) + \frac{\eta}{2}$, в частности, $\eta = u^*(z^0) - v^*(z^0) \geq \frac{\eta}{2}$, и это противоречит тому что $\eta < 0$. Таким образом функция $u^*(z)$ является максимальной в D , то есть верно утверждение (2).

(2) \Rightarrow (3). Получим из того, что если выполняется $u^*(z)|_{\partial G} \geq v^*(z)|_{\partial G}$, то функция

$$w(z) = \begin{cases} \max\{u^*(z), v^*(z)\}, & \text{при } z \in G, \\ u^*(z), & \text{при } z \in D \setminus G, \end{cases}$$

является плюрисубгармонической на D и удовлетворяет неравенству $\liminf_{z \rightarrow \partial D} (u^*(z) - w(z)) \geq 0$.

(3) \Rightarrow (4). Рассмотрим следующую функцию

$$w(z) = \begin{cases} \max\{u^*(z), v^*(z)\}, & \text{при } z \in G, \\ u^*(z), & \text{при } z \in D \setminus G, \end{cases}$$

которая является плюрисубгармонической на D и удовлетворяет неравенству $u^*(z)|_{\partial G} \geq w(z)|_{\partial G}$. Отсюда следует $\liminf_{z \rightarrow \xi} (u^*(z) - w(z)) \geq 0$, $z \in G$, $\xi \in \partial G$. Это означает, что для $\forall z \in G$ имеет место неравенство $u^*(z) \geq w(z)$, следовательно, $u^*(z) \geq v^*(z)$. Остальные импликации (4) \Rightarrow (5) \Rightarrow (1) доказываются аналогично, с помощью построенной выше функции $w(z)$, где выбирается область $G_1: G \subset\subset G_1 \subset\subset D$. \square

Как мы утверждали выше, регулярная часть X^0 аналитической поверхности X являются комплексным аналитическим многообразием и для локально ограниченной в области $D \subset X$ плюрисубгармонической функции $u^* \in \text{psh}(D) \cap L_{loc}^\infty$ в $D \cap X^0$ определен оператор $(dd^c u^*)^n$ — комплексный оператор Монжа–Ампера, свойства которого хорошо изучены (см. [2, 14, 16]). В $D \cap X^0$ оператор $(dd^c u^*)^n$ определяется как положительная борелевская мера. Положим $\int_{D \cap X} \alpha(z) (dd^c u^*)^n = \int_{D \cap X^0} \alpha(z) (dd^c u^*)^n$, где $\alpha \in F^{0,0}$ — пространству основных функций. Другими словами, на точки множества $X \setminus X^0$ мы продолжали $(dd^c u^*)^n$ нулем. Имеет место следующий очень важный результат, доказанный А. Зериахи (см. [22]).

Лемма 1. Пусть $u^*(z) \in \text{psh}(X) \cap L_{loc}^\infty(X)$. Тогда положительный поток $(dd^c u^*)^n$ на X^0 имеет локально конечную массу в окрестности любой точки $X \setminus X^0$. То есть для любого компакта $K \subset\subset X$ выполняется

$$\int_{K \cap X^0} (dd^c u^*)^n < +\infty.$$

Из этой леммы следует, что для локально ограниченной, плюрисубгармонической в области $D \subset X$ функции $u^*(z) \in \text{psh}(D) \cap L_{loc}^\infty(D)$ оператор $(dd^c u^*)^n$ дает нам локально

конечную массу

$$\int_{K \cap X} (dd^c u^*)^n < +\infty \quad \forall K \subset X.$$

Следующая теорема имеет ключевое значение в построении теории плюрипотенциала на аналитических поверхностях в пространстве \mathbb{C}^n , которая доказана ([2], см. также [14, 16]).

Теорема 3 (Принцип сравнения). Пусть $u^*, v^* \in \text{psh}(D) \cap L_{loc}^\infty(D)$ и множество $F = \{z \in D : u^*(z) < v^*(z)\}$ компактно лежит на D , то есть $\{u^* < v^*\} \Subset D$. Тогда имеет место неравенство

$$\int_{\{u^* < v^*\}} (dd^c v^*)^n \leq \int_{\{u^* < v^*\}} (dd^c u^*)^n.$$

Доказательство. Так как множество сингулярных точек $S = X \setminus X^0$ является аналитическим множеством (меньшей размерности, $\dim S < n$), то существует голоморфная в \mathbb{C}^N вектор-функция $\psi = (\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_{2N+1})$ такая, что $S = \{\psi = 0\}$ (см. [10]). Так как множество $F = \{z \in D : u^*(z) < v^*(z)\} \Subset D$, то без нарушения общности мы можем считать, что норма $\|\psi\| < 1$ в некоторой окрестности замыкания \bar{F} . Фиксируем $\varepsilon > 0$ и положим $v_\varepsilon^*(z) = v^*(z) + \max\{\varepsilon \ln \|\psi(z)\|, c\}$, где $c = \inf_{z \in \bar{F} \cap S} [u(z) - v(z)]$. Тогда для достаточно малых $\varepsilon > 0$ множество $F_\varepsilon = \{z \in D : u^*(z) < v_\varepsilon^*(z)\} \Subset D$, причем $F_\varepsilon \subset D \cap X^0$.

По классическому принципу сравнения

$$\int_{\{u^* < v_\varepsilon^*\}} (dd^c v_\varepsilon^*)^n \leq \int_{\{u^* < v_\varepsilon^*\}} (dd^c u^*)^n.$$

Отсюда,

$$\begin{aligned} \int_{\{u^* < v_\varepsilon^*\}} (dd^c v^*)^n &\leq \int_{\{u^* < v_\varepsilon^*\}} (dd^c [v^* + \max\{\varepsilon \ln \|\psi\|, c\}])^n = \\ &= \int_{\{u^* < v_\varepsilon^*\}} (dd^c v_\varepsilon^*)^n \leq \int_{\{u^* < v_\varepsilon^*\}} (dd^c u^*)^n \leq \int_{\{u^* < v^*\}} (dd^c u^*)^n, \end{aligned}$$

ибо $\{z \in D : u^*(z) < v_\varepsilon^*(z)\} \subset \{z \in D : u^*(z) < v^*(z)\}$. Следовательно, при $\varepsilon \rightarrow 0$ из непрерывности слева борелевских мер мы получаем окончательную оценку

$$\int_{\{u^* < v^*\} \cap X^0} (dd^c v^*)^n = \int_{\{u^* < v^*\}} (dd^c v^*)^n \leq \int_{\{u^* < v^*\}} (dd^c u^*)^n. \quad \square$$

Теорему 3 можно также сформулировать в следующих формах.

Следствие 1. Пусть $u^*, v^* \in \text{psh}(D) \cap L_{loc}^\infty(D)$ и $\lim_{z \rightarrow \partial D} [u^*(z) - v^*(z)] \geq 0$. Тогда имеет место неравенство

$$\int_{\{u^* < v^*\}} (dd^c v^*)^n \leq \int_{\{u^* < v^*\}} (dd^c u^*)^n.$$

Следствие 2. Пусть $D \subset X$ — ограниченное открытое множество и для функций $u^*, v^* \in \text{psh}(D) \cap L_{loc}^\infty(D)$ выполняются следующие условия:

$$(1) \quad \lim_{z \rightarrow \partial D} u^*(z) = \lim_{z \rightarrow \partial D} v^*(z);$$

(2) $u^* \leq v^*$ на D .

Тогда верно неравенство

$$\int_D (dd^c v^*)^n \leq \int_D (dd^c u^*)^n.$$

Из теоремы 3 легко получить следующий принцип доминирования, который другим способом также был получен А. Зериахи (см. [22]).

Следствие 3. Пусть $D \subset\subset X$ и $u^*, v^* \in \text{psh}(D) \cap L_{loc}^\infty(D)$: $(dd^c u^*)^n \leq (dd^c v^*)^n$. Тогда, если $\lim_{z \rightarrow \partial D} [u^*(z) - v^*(z)] \geq 0$, то $u^* \geq v^*$ всюду в D .

Теорема 4. Функция $u^*(z) \in \text{psh}(D) \cap L_{loc}^\infty(D)$ является максимальной тогда и только тогда, когда в D выполняется равенство

$$(dd^c u^*)^n = 0.$$

В связи важности этой теоремы, мы кратко приведем ее доказательство.

Доказательство. Необходимость. Достаточно показать, что для максимальной в области $D \subset X$ функции u^* выполняется равенство $(dd^c u^*)^n = 0$ вне особого множества X , т. е. на многообразии X^0 . Фиксируем точку $z^0 \in X^0$ и шар

$$B(z^0, \delta): G = B(z^0, \delta) \cap X \subset X^0, \quad G \subset\subset D.$$

Методом Перрона находим максимальную в области G функцию $\omega(z)$: $\omega|_{\partial G} = u^*|_{\partial G}$, $(dd^c \omega)^n = 0$. Тогда $\omega(z) \geq u^*(z)$ в G . Положим

$$w(z) = \begin{cases} \omega(z), & \text{при } z \in G, \\ u^*(z), & \text{при } z \in D \setminus G. \end{cases}$$

Она плюрисубгармонична в D , $w(z) \geq u^*(z)$. Так как u^* — максимальная и $w(z) \equiv u^*(z)$ в $D \setminus G$, то $u^*(z) \geq w(z)$, $z \in D$. Отсюда $w(z) \equiv u^*(z)$ и $(dd^c u^*)^n = 0$ в $B(z^0, \delta) \cap X$. Так как $z^0 \in X^0$ произвольная, то $(dd^c u^*)^n = 0$ в X^0 и, значит, в X .

Достаточность. Если $(dd^c u^*)^n = 0$, то из принципа сравнения (теорема 3) легко получить максимальность u^* в области D . \square

Следствие 4. \mathcal{P} -мера неплюриполярного компакта $K \subset X$ является максимальной вне этого компакта, то есть выполняется

$$(dd^c \omega^*(z, K, D))^n = 0 \quad \forall z \in X^0 \setminus K.$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллаев Б. И., Имомкулов С. А., Шарипов Р. А. Структура особых множеств некоторых классов субгармонических функций // Вестник Удмуртского университета. Математика. Механика. Компьютерные науки. 2021. Т. 31. Вып. 4. С. 519–535. <https://doi.org/10.35634/vm210401>
2. Bedford E., Taylor B. A. A new capacity for plurisubharmonic functions // Acta Mathematica. 1982. Vol. 149. P. 1–40. <https://doi.org/10.1007/BF02392348>
3. Berndtsson B., Păun M. Quantitative extensions of pluricanonical forms and closed positive currents // Nagoya Mathematical Journal. 2012. Vol. 205. P. 25–65. <https://doi.org/10.1215/00277630-1543778>

4. Boucksom S., Favre C., Jonsson M. Solution to a non-Archimedean Monge–Ampère equation // Journal of the American Mathematical Society. 2015. Vol. 28. No. 3. P. 617–667.
<https://doi.org/10.1090/S0894-0347-2014-00806-7>
5. Брело М. Основы классической теории потенциала. М.: Мир, 1964.
6. Чирка Е. М. Комплексные аналитические множества. М.: Наука, 1985.
<https://zbmath.org/?q=an:03939697>
7. Coman D., Guedj V., Zeriahi A. Extension of plurisubharmonic functions with growth control // Journal für die reine und angewandte Mathematik (Crelles Journal). 2013. Vol. 2013. Issue 676. P. 33–49.
<https://doi.org/10.1515/CRELLE.2011.185>
8. Darvas T., Di Nezza E., Lu C. H. Log-concavity of volume and complex Monge–Ampère equations with prescribed singularity // Mathematische Annalen. 2021. Vol. 379. Issues 1–2. P. 95–132.
<https://doi.org/10.1007/s00208-019-01936-y>
9. Darvas T., Di Nezza E., Lu C. H. Monotonicity of nonpluripolar products and complex Monge–Ampère equations with prescribed singularity // Analysis and PDE. 2018. Vol. 11. No. 8. P. 2049–2087.
<https://doi.org/10.2140/apde.2018.11.2049>
10. Hervé M. Several complex variables. Local theory. Oxford: Oxford University Press, 1963.
11. Klimek M. Pluripotential theory. Oxford: Clarendon Press, 1991. <https://zbmath.org/0742.31001>
12. Lelong P. Ensembles singuliers impropres des fonctions plurisousharmoniques // Journal de Mathématiques Pures et Appliquées. Neuvième Série. 1957. Vol. 36. P. 263–303 (in French).
<https://zbmath.org/?q=an:0122.31902>
13. Шабат Б. В. Введение в комплексный анализ. Часть 2. Функции нескольких переменных. URSS, 2022.
14. Садуллаев А. Теория плюрипотенциала. Применения. Palmarium Academic Publishing, 2012.
15. Садуллаев А. С. Оценка полиномов на аналитических множествах // Известия Академии наук СССР. Серия математическая. 1982. Т. 46. Вып. 3. С. 524–534. <https://www.mathnet.ru/rus/im1625>
16. Садуллаев А. С. Плюрисубгармонические меры и емкости на комплексных многообразиях // Успехи математических наук. 1981. Т. 36. Вып. 4 (220). С. 53–105.
<https://www.mathnet.ru/rus/rm2998>
17. Садуллаев А. С., Абдуллаев Б. И., Шарипов Р. А. Устранимые особенности ограниченных сверху $m - sh$ функций // Узбекский математический журнал. 2016. № 3. С. 118–124.
18. Siciak J. Extremal plurisubharmonic function in \mathbb{C}^N // Annales Polonici Mathematici. 1981. Vol. 39. P. 175–211. <https://doi.org/10.4064/ap-39-1-175-211>
19. Nyström D. W. Monotonicity of non-pluripolar Monge–Ampère masses // Indiana University Mathematics Journal. 2019. Vol. 68. No. 2. P. 579–591. <https://doi.org/10.1512/iumj.2019.68.7630>
20. Захарюта В. П. Экстремальные плюрисубгармонические функции, гильбертовы шкалы и изоморфизмы пространств аналитических функций многих переменных. I // Теория функций, функциональный анализ и их приложения. 1974. Вып. 19. С. 133–157.
<https://zbmath.org/?q=an:0336.46031>
21. Захарюта В. П. Экстремальные плюрисубгармонические функции, гильбертовы шкалы и изоморфизмы пространств аналитических функций многих переменных. II // Теория функций, функциональный анализ и их приложения. 1974. Вып. 21. С. 65–83.
<https://zbmath.org/?q=an:0336.46032>
22. Zeriahi A. Fonction de Green pluricomplexe à pole à l’infini sur un espace de Stein parabolique et applications // Mathematica Scandinavica. 1991. Vol. 69. P. 89–126 (in French).
<https://doi.org/10.7146/math.scand.a-12371>

Поступила в редакцию 04.10.2022

Принята к публикации 27.12.2022

Абдуллаев Бахром Исмоилович, д. ф.-м. н., кафедра математического анализа, Ургенчский государственный университет, 220100, Узбекистан, г. Ургенч, ул. Х. Алимджана, 14;
ведущий научный сотрудник, Хорезмский отдел Института математики им. В.И. Романовского АН РУз, 220100, Узбекистан, г. Ургенч, ул. Х. Алимджана, 14.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2803-2955>

E-mail: abakhrom1968@mail.ru

Камолов Хурсандбек Куролбоевич, докторант (PhD), кафедра математического анализа, Ургенчский государственный университет, 220100, Узбекистан, г. Ургенч, ул. Х. Алимджана, 14.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4314-7243>

E-mail: xkamolov@mail.ru

Цитирование: Б.И. Абдуллаев, Х.К. Камолов. Теория потенциала на аналитической поверхности // Вестник Удмуртского университета. Математика. Механика. Компьютерные науки. 2023. Т. 33. Вып. 1. С. 3–16.

B. I. Abdullaev, Kh. Q. Kamolov

Potential theory on an analytic surface

Keywords: analytic set, plurisubharmonic function, pluripolar set, \mathcal{P} -measure, maximal function.

MSC2020: 32U05, 32U15

DOI: [10.35634/vm230101](https://doi.org/10.35634/vm230101)

The work is devoted to the theory of pluripotential on analytic surfaces. The pluripotential theory on the complex space \mathbb{C}^n , as well as on the Stein complex manifold $X \subset \mathbb{C}^N$ (without a singular set) have been studied in enough detail. In this work, we propose a new approach for studying the main objects of potential theory on an analytic set with a non-empty singular (critical) set.

REFERENCES

1. Abdullaev B. I., Imomkulov S. A., Sharipov R. A. Structure of singular sets of some classes of subharmonic functions, *Vestnik Udmurtskogo Universiteta. Matematika. Mekhanika. Komp'yuternye Nauki*, 2021, vol. 31, issue 4, pp. 519–535 (in Russian). <https://doi.org/10.35634/vm210401>
2. Bedford E., Taylor B. A. A new capacity for plurisubharmonic functions, *Acta Mathematica*, 1982, vol. 149, pp. 1–40. <https://doi.org/10.1007/BF02392348>
3. Berndtsson B., Păun M. Quantitative extensions of pluricanonical forms and closed positive currents, *Nagoya Mathematical Journal*, 2012, vol. 205, pp. 25–65. <https://doi.org/10.1215/00277630-1543778>
4. Boucksom S., Favre C., Jonsson M. Solution to a non-Archimedean Monge–Ampère equation, *Journal of the American Mathematical Society*, 2015, vol. 28, no. 3, pp. 617–667. <https://doi.org/10.1090/S0894-0347-2014-00806-7>
5. BreLOT M. *Éléments de la théorie classique du potentiel*, Paris: Centre de documentation universitaire, 1959.
6. Chirka E. M. *Complex analytic sets*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1989. <https://doi.org/10.1007/978-94-009-2366-9>
7. Coman D., Guedj V., Zeriahi A. Extension of plurisubharmonic functions with growth control, *Journal für die reine und angewandte Mathematik (Crelles Journal)*, 2013, vol. 2013, issue 676, pp. 33–49. <https://doi.org/10.1515/CRELLE.2011.185>
8. Darvas T., Di Nezza E., Lu C. H. Log-concavity of volume and complex Monge–Ampère equations with prescribed singularity, *Mathematische Annalen*, 2021, vol. 379, issues 1–2, pp. 95–132. <https://doi.org/10.1007/s00208-019-01936-y>
9. Darvas T., Di Nezza E., Lu C. H. Monotonicity of nonpluripolar products and complex Monge–Ampère equations with prescribed singularity, *Analysis and PDE*, 2018, vol. 11, no. 8, pp. 2049–2087. <https://doi.org/10.2140/apde.2018.11.2049>
10. Hervé M. *Several complex variables. Local theory*, Oxford: Oxford University Press, 1963.
11. Klimek M. *Pluripotential theory*, Oxford: Clarendon Press, 1991. <https://zbmath.org/0742.31001>
12. Lelong P. Ensembles singuliers impropres des fonctions plurisousharmoniques, *Journal de Mathématiques Pures et Appliquées. Neuvième Série*, 1957, vol. 36, pp. 263–303 (in French). <https://zbmath.org/?q=an:0122.31902>
13. Shabat B. V. *Introduction to complex analysis. Part II. Functions of several variables*, Providence: AMS, 1992. <https://doi.org/10.1090/mmono/110>
14. Sadullaev A. *Teoriya plyuripotentsiala. Primeneniya* (Pluripotential Theory. Applications), Palmarium Academic Publishing, 2012.
15. Sadullaev A. An estimate for polynomials on analytic sets, *Mathematics of the USSR-Izvestiya*, 1983, vol. 20, no. 3, pp. 493–502. <https://doi.org/10.1070/IM1983v020n03ABEH001612>
16. Sadullaev A. Plurisubharmonic measure and capacities on complex manifolds, *Russian Mathematical Surveys*, 1981, vol. 36, no. 4, pp. 61–119. <https://doi.org/10.1070/RM1981v036n04ABEH002637>

17. Sadullaev A.S., Abdullaev B.I., Sharipov R.A. A removable singularity of the bounded above $m - sh$ functions, *Uzbek Mathematical Journal*, 2016, no. 3, pp. 118–124 (in Russian).
18. Siciak J. Extremal plurisubharmonic function in \mathbb{C}^N , *Annales Polonici Mathematici*, 1981, vol. 39, pp. 175–211. <https://doi.org/10.4064/ap-39-1-175-211>
19. Nyström D.W. Monotonicity of non-pluripolar Monge–Ampère masses, *Indiana University Mathematics Journal*, 2019, vol. 68, no. 2, pp. 579–591. <https://doi.org/10.1512/iumj.2019.68.7630>
20. Zakharyuta V.P. Extremal plurisubharmonic functions, Hilbert scales, and the isomorphism of spaces of analytic functions of several variables. I, *Teoriya Funktsii, Funktsional'nyi Analiz i ikh Prilozheniya*, 1974, issue 19, pp. 133–157 (in Russian). <https://zbmath.org/?q=an:0336.46031>
21. Zakharyuta V.P. Extremal plurisubharmonic functions, Hilbert scales, and the isomorphism of spaces of analytic functions of several variables. II, *Teoriya Funktsii, Funktsional'nyi Analiz i ikh Prilozheniya*, 1974, issue 21, pp. 65–83 (in Russian). <https://zbmath.org/?q=an:0336.46032>
22. Zeriahi A. Fonction de Green pluricomplexe à pole à l'infini sur un espace de Stein parabolique et applications, *Mathematica Scandinavica*, 1991, vol. 69, pp. 89–126 (in French). <https://doi.org/10.7146/math.scand.a-12371>

Received 04.10.2022

Accepted 27.12.2022

Bakhrom Ismoilovich Abdullaev, Doctor of Physics and Mathematics, Department of Mathematical Analysis, Urgench State University, ul. Kh. Alimdjana, 14, Urgench, 220100, Uzbekistan;
Leading Researcher, V.I. Romanovskiy Institute of Mathematics, Uzbekistan Academy of Sciences, Khorezm Branch, ul. Kh. Alimdjana, 14, Urgench, 220100, Uzbekistan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2803-2955>

E-mail: abakhrom1968@mail.ru

Khursandbek Qurolboyevich Kamolov, PhD student, Department of Mathematical Analysis, Urgench State University, ul. Kh. Alimdjana, 14, Urgench, 220100, Uzbekistan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4314-7243>

E-mail: xkamolov@mail.ru

Citation: B.I. Abdullaev, Kh.Q. Kamolov. Potential theory on an analytic surface, *Vestnik Udmurtskogo Universiteta. Matematika. Mekhanika. Komp'yuternye Nauki*, 2023, vol. 33, issue 1, pp. 3–16.